

КОПИЯ

Судья Сметанина О.Н.

Дело №66а-839/2020  
(номер дела в суде первой инстанции  
За-27/2020)

**ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ  
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Нижний Новгород

20 мая 2020 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе

Председательствующего

Кузьмичева В.А.,

судей

Бушминой А.Е., Калугина Д.М.

при секретаре

Глуховой М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи административное дело по административному исковому заявлению открытого акционерного общества «Научно-исследовательский и проектный институт биотехнологической индустрии» к министерству имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области о признании недействующим пункта 80 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2016 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость по апелляционной жалобе министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области на решение Кировского областного суда от 17 февраля 2020 года, которым административное исковое заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Бушминой А.Е., объяснения представителя административного истца открытого акционерного общества «Научно-исследовательский и проектный институт биотехнологической индустрии» Долгорукова А.С., представителя министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области Стратулата Д.А., заключение прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриева М.С., судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции

**УСТАНОВИЛА:**

Распоряжением министерства государственного имущества Кировской области от 30 ноября 2015 года № 06-1557 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2016 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее Перечень), опубликованным 1 декабря 2015 года на официальном сайте Министерства [www.dgs.kirovreg.ru](http://www.dgs.kirovreg.ru) в соответствии с требованиями пункта 1.3 Положения о порядке подготовки,



оформления и согласования проектов нормативных правовых актов министерства государственного имущества Кировской области, утвержденного распоряжением министерства государственного имущества Кировской области от 06 мая 2016 года № 01-452.

Распоряжением министерства государственного имущества Кировской области от 24 декабря 2015 года № 06-1674 внесены изменения в распоряжение министерства государственного имущества Кировской области от 30 ноября 2015 года № 06-1557, путем изложения Перечня в новой редакции, опубликованным 29 декабря 2015 года на официальном сайте министерства [www.dgs.kirovreg.ru](http://www.dgs.kirovreg.ru).

В пункт 80 Перечня включено здание с кадастровым номером 43:40:000345:45, расположенное по адресу: город Киров, улица Карла Маркса, дом 99.

Открытое акционерное общество «Научно-исследовательский и проектный институт биотехнологической индустрии» обратилось в Кировский областной суд с вышеуказанным административным иском заявлением, в обоснование которого указало, что является собственником здания с кадастровым номером 43:40:000345:45, расположенного по адресу: город Киров, улица Карла Маркса, дом 99, которое не обладает признаками объектов налогообложения и в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, поэтому включение его в Перечень противоречит статье 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, нарушает права и законные интересы административного истца, так как незаконно возлагает на него обязанность по уплате налога на имущество юридических лиц в большем размере, так как налоговая инспекция в 2019 году по результатам проверки произвела перерасчет налога на имущество административного истца за 2016 год.

Административный истец просил суд признать не действующим со дня принятия пункт 80 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2016 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением министерства государственного имущества Кировской области от 30 ноября 2015 года № 06-1557 (в редакции распоряжения министерства государственного имущества Кировской области от 24 декабря 2015 года № 06-1674).

Решением Кировского областного суда от 17 февраля 2020 года постановлено: административное исковое заявление открытого акционерного общества «Научно-исследовательский и проектный институт биотехнологической индустрии» удовлетворить.

Признать не действующим со дня принятия пункт 80 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2016 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением министерства государственного имущества Кировской области от 30 ноября 2015г. № 06-



1557 (в редакции распоряжения министерства государственного имущества Кировской области от 24 декабря 2015г. № 06-1674).

Решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит размещению на официальном сайте министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Взыскать с министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области в пользу открытого акционерного общества «Научно-исследовательский и проектный институт биотехнологической индустрии» расходы на уплату государственной пошлины в размере 4 500 руб.

В апелляционной жалобе министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области просило решение Кировского областного суда от 17 февраля 2020 года отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Прокуратура Кировской области и ОАО «Научно-исследовательский и проектный институт биотехнологической индустрии» представили возражения относительно апелляционной жалобы, в которых просили решение Кировского областного суда от 17 февраля 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области - без удовлетворения.

ИФНС России по городу Кирову представила отзыв на апелляционную жалобу, в котором просила апелляционную жалобу на решение Кировского областного суда от 17 февраля 2020 года удовлетворить.

В судебном заседании суд апелляционной инстанции представитель административного ответчика министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области Стратулат Д.А., участвующий в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, доводы апелляционной жалобы поддержал.

В судебном заседании суд апелляционной инстанции представитель административного истца ОАО «Научно-исследовательский и проектный институт биотехнологической индустрии» Долгоруков А.С., участвующий в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, против удовлетворения апелляционной жалобы возражал.

Прокурор отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриев М.С. в заключении полагал необходимым решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Другие лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с требованиями положений главы 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.



Учитывая требования статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), положения статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Заслушав объяснения представителей административного истца и административного ответчика, участвующих в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, заключение прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриева М.С., оценив имеющиеся в деле доказательства, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений относительно апелляционной жалобы, отзыва на апелляционную жалобу, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 308 КАС РФ суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Положениями статей 208, 213 и 215 КАС РФ лица, в отношении которых применен нормативный правовой акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, вправе обратиться в суд с административным иском заявлением о признании такого нормативного правового не действующим полностью или в части, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Нормативный правовой акт может быть признан судом недействующим полностью или в части, если установлено его противоречие (несоответствие) иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (статьи 72 и 76 Конституции Российской Федерации).

На основании статей 3 и 14 Налогового кодекса Российской Федерации каждое лицо должно уплачивать законно установленные налоги, которые должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Налог на имущество организаций относится к региональным налогам.

Согласно пункту 2 статьи 375 Налогового кодекса Российской Федерации (здесь и далее Налоговый кодекс Российской Федерации в



редакции, действующей по состоянию на 24 декабря 2015 года) налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года налогового периода в соответствии со статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации установлено:

1. Налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества, утвержденная в установленном порядке, в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

3. В целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

1) здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения;

2) здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии с кадастровыми паспортами соответствующих объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая



централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

4. В целях настоящей статьи торговым центром (комплексом) признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

1) здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания;

2) здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, если назначение помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии с кадастровыми паспортами соответствующих объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания;

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

4.1. В целях настоящей статьи отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам, признается одновременно как административно-деловой центр, так и торговый центр (комплекс), если такое здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

В целях настоящего пункта:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, если назначение помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии с кадастровыми паспортами соответствующих объектов недвижимости или



документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки), торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания;

фактическим использованием здания (строения, сооружения) одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки), торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

5. В целях настоящей статьи фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

7. Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу:

1) определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее в настоящей статье - перечень);

2) направляет перечень в электронной форме в налоговый орган по субъекту Российской Федерации;

3) размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

9. Вид фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений определяется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с порядком определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, устанавливаемым с учетом положений пунктов 3, 4, 5 настоящей статьи федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере имущественных отношений, по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.

С 01 января 2016 года на территории Кировской области начала действовать новая редакция Закона Кировской области от 27 ноября 2003



года № 209-ЗО «О налоге на имущество организаций в Кировской области». Согласно статьи 1.2 которого налоговая база стала определяться как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения:

административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) общей площадью свыше 2000 квадратных метров и помещения в них независимо от площади, за исключением зданий (строений, сооружений) и помещений, находящихся в оперативном управлении органов законодательной (представительной) и исполнительной власти Кировской области, органов местного самоуправления Кировской области, областных и муниципальных учреждений;

нежилые помещения общей площадью свыше 2000 квадратных метров, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Распоряжением министерства государственного имущества Кировской области от 30 ноября 2015 года № 06-1557 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2016 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Данный Перечень 01 декабря 2015 года опубликован на официальном сайте министерства ([www.dgs.kirovreg.ru](http://www.dgs.kirovreg.ru)).

Постановлением Правительства Кировской области от 27 мая 2015 года № 40/272 утверждено Положение о министерстве государственного имущества Кировской области, на которое возложена обязанность издавать нормативные правовые акты в форме распоряжений (пункты 1.11, 3.1.7 Положения).

Распоряжением министерства государственного имущества Кировской области от 24 декабря 2015 года № 06-1674 внесены изменения в распоряжение министерства государственного имущества Кировской области от 30 ноября 2015 года № 06-1557 «Об утверждении Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области на 2016 год, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость».

Постановлением Правительством Кировской области от 20 октября 2017 года № 31-П министерство государственного имущества Кировской области переименовано в министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области.

Судом первой инстанции установлено, что в оспариваемой административным истцом пункт 80 Перечня включено здание, с кадастровым номером 43:40:000345:45, расположенное по адресу: город



Киров, улица Карла Маркса, дом 99, принадлежащее по праву собственности административному истцу.

В 2016 году здание с кадастровым номером 43:40:000345:45 располагалось на земельном участке с кадастровым номером 43:40:000345:18, имеющем вид разрешенного использования «размещение административного здания и столовой».

Кроме того, на земельном участке с кадастровым номером 43:40:000345:18 располагались объекты недвижимого имущества с кадастровыми номерами 43:00:000000:297 (инженерные сети) и 43:40:000345:48 (нежилое здание, пристрой с актовым залом).

18 декабря 2019 года земельный участок с кадастровым номером 43:40:000345:18 снят с кадастрового учета в связи с образованием двух земельных участков.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости, технических паспортов от 15 марта 2010 года, от 23 ноября 2010 года в здании с кадастровым номером 43:40:000345:45, площадью 5 322 кв. м, располагались помещения с кадастровыми номерами, имеющие следующие характеристики:

43:40:000345:151, помещение 1003, наименование «торговое помещение», площадью 469,2 кв. м;

43:40:000345:79, помещение 1006, наименование «административное помещение», площадью 204,8 кв. м;

43:40:000345:80, помещение 1007, наименование «нежилое помещение», площадью 620,1 кв. м;

43:40:000345:81, помещение 1009, наименование «нежилое помещение», площадью 606,5 кв. м;

43:40:000345:82, помещение 1008, наименование «нежилое помещение», площадью 598,7 кв. м;

43:40:000345:83, помещение 1011, наименование «нежилое помещение», площадью 633,7 кв. м;

43:40:000345:84, помещение 1010, наименование «нежилое помещение», площадью 637,3 кв. м;

43:40:000345:86, помещение 1013, наименование «нежилое помещение», площадью 481,2 кв. м;

43:40:000345:181, помещение 1012, наименование «нежилое помещение», площадью 631,2 кв. м.

Из отчета об определении вида фактического использования здания с кадастровым номером 43:40:000345:45 от 18 декабря 2015 года, технических паспортов не следует, что помещения в здании фактически использовались или были предназначены для размещения столовой или для оказания услуг общественного питания.

Судом первой инстанции также установлено и подтверждается материалами дела, что предприятие общественного питания фактически



было расположено и в настоящий момент находится в здании с кадастровым номером 43:40:000345:48.

В силу пункта 3 Правил оказания услуг общественного питания, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 года № 1036, услуги общественного питания оказываются в ресторанах, кафе, барах, столовых, закусочных и других местах общественного питания, типы которых, а для ресторанов и баров также их классы (люкс, высший, первый) определяются исполнителем в соответствии с государственным стандартом.

Согласно пункту 3.1 ГОСТ 30389-2013 «Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования» под предприятием, как объектом общественного питания, подразумевается имущественный комплекс, используемый юридическим лицом для оказания услуг общественного питания. В названном стандарте приведены определения кафе, бара, предприятия быстрого обслуживания, столовой.

Суд первой инстанции правомерно указал, что в одном из двух зданий, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 43:40:000345:18, а именно в здании с кадастровым номером 43:40:000345:48, в рассматриваемый период располагалось предприятие общественного питания, однако вид разрешенного использования «размещение административного здания и столовой» безусловно не предусматривает размещение в каждом из зданий объекта общественного питания, следовательно, здание с кадастровым номером 43:40:000345:45 могло быть включено в Перечень исключительно при условии соответствия условиям, установленным в подпункте 2 пункта 3, подпункте 2 пункта 4, абзацах третьем и четвертом пункта 4.1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Также суд первой инстанции, рассматривая вопрос о назначении, наименовании помещений в рассматриваемом здании обоснованно принял во внимание, что понятие «торгового объекта» приведено в статье 2 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», пункте 14 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 года № 582-ст.

Торговый объект - это здание или часть здания, строение или часть строения, сооружение или часть сооружения, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров.

Согласно экспликаций к поэтажным планам здания с кадастровым номером 43:40:000345:45 и помещений в нем, содержащихся в технических



паспортах, помещения с назначением «торговый зал» имеются только в помещении 1003 (кадастровый номер 43:40:000345:151) на 1 этаже здания, их общая площадь составляет 351,7 кв. м, что составляет 6,6 процентов общей площади здания, равной 5 322,0 кв. м; остальные помещения в здании поименованы как «кабинет», «подсобная», «кладовая», «санузел», «коридор», «раздевалка» и т.п.

Суд первой инстанции учел, что названные помещения, не могут быть однозначно отнесены к офисам, поскольку термины «кабинет», «подсобная», «кладовая», «санузел», «коридор», «раздевалка» и тому подобное равными по значению с термином «офис» не являются. Документы технического учета так же не отражают назначение помещений в здании, как «офись».

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что согласно данных технических паспортов в здании с кадастровым номером 43:40:000345:45 не имеется централизованных приемных помещений, комнат для проведения встреч, парковок, а тот факт, что помещения в спорном здании сдаются в аренду юридическим лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, в том числе получение ОАО «НИПИ БИОТИН» доходов от сдачи в аренду помещений в спорном здании, не свидетельствует об использовании более 20% общей площади здания в целях, предусмотренных статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции, пришел к выводу, что здание, расположенное по адресу: город Киров, улица Карла Маркса, дом 99, с кадастровым номером 43:40:000345:45, не могло быть признано одновременно административно-деловым центром и торговым центром, поскольку отсутствовало необходимое условие, а именно одновременное использование (предназначение) более 20% его площадей как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Указанные выводы суда первой инстанции являются обоснованными, соответствуют материалам дела, сделаны с учетом оценки представленных доказательств и основаны на правильном применении законодательства, регулирующего спорные правоотношения.

Доводы апелляционной жалобы о законном включении спорного здания в Перечень ввиду его расположения в том числе и на земельном участке, с кадастровым номером 43:40:000345:18, вид разрешенного использования которого предполагает размещение объектов общественного питания являются необоснованными, поскольку в одном из двух зданий, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 43:40:000345:18 в рассматриваемый период располагалось предприятие общественного питания, однако, вид разрешенного использования «размещение административного здания и столовой» безусловно не предусматривает размещение в каждом из зданий объекта общественного



питания, напротив данный вид разрешенного использования предусматривает размещение на данном земельном участке разных зданий с различным назначением.

Поскольку такой смешанный вид разрешенного использования земельного участка не позволяет однозначно сделать вывод о расположении нежилого здания на том или ином земельном участке, предусматривающем размещение офисных зданий делового и коммерческого назначения, а также объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, то суд первой инстанции обоснованно признал неправомерным включение здания с кадастровым номером 43:40:000345:45 в оспариваемый пункт Перечня по виду разрешенного использования земельного участка, на котором оно расположены.

В силу прямого предписания, содержащегося в части 9 статьи 213 КАС РФ, административный ответчик обязан доказать законность включения объекта в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость.

Между тем административный ответчик относимых и допустимых доказательств, с достоверностью подтверждающих соответствие спорного здания условиям, установленным Налоговым кодексом Российской Федерации и необходимым для включения его в Перечень, не представлено, не содержится их и в апелляционной жалобе.

Ссылка административного истца на судебные акты, вынесенные по другим административным делам, не может служить основанием для отмены решения суда по настоящему делу, поскольку нормы права применяются судом к определенным обстоятельствам, установленным по делу, решения других судов преюдициального значения при разрешении спора по данному делу в отношении здания административного истца с кадастровым номером 43:40:000345:45 не имеют, они приняты по иным фактическим обстоятельствам, а судебный прецедент не является источником права в Российской Федерации.

Другие доводы апелляционной жалобы министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области аналогичны доводам, заявлявшимся административным ответчиком в суде первой инстанции, которым в решении суда дана надлежащая правовая оценка, оснований для несогласия с которой судебная коллегия не усматривает.

Решение суда основано на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании представленных сторонами доказательств, правовая оценка которым дана судом надлежащим образом. Нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения применены судом правильно. Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену или изменение решения, судом допущено не было.

Оснований для отмены или изменения решения суда не имеется.



Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

решение Кировского областного суда от 17 февраля 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в соответствии с главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара) через Кировский областной суд.

Председательствующий

Судьи

